阿毘曇毘婆沙論卷第四十四　藏

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使揵度十門品之八

問曰何故禪中餘善根立解脫無色
定中盡立解脫耶荅曰以禪是麁現
見了了故餘善根立解脫无色定是
細不現見不了了故盡立解脫復次
禪中有種種不相似善根故餘善根
立解脫無色定无種種不相似善根
故盡立解脫復次禪中多諸功德善
利故餘善根立解脫无色定無多功
德善利故盡立解脫復次禪能遍照
緣於上地亦緣下地緣於自地餘善
根立解脫无色定不能遍照能緣上
地自地不緣下地是故盡立解脫復
次禪解脫是有漏無色定解脫是有
漏无漏如是因論生論何故禪中解
脫是有漏無色定中解脫是有漏無
漏耶荅曰先所說四荅此中應說餘
有一異荅禪解脫是虛觀無色定解
脫是實觀

佛經說解脫名方問曰何故佛說解
脫名方答曰為教化故受化者應聞
說解脫名方乃得悟解是故佛以方
名說解脫如餘經說諦名方有受化
者應聞說諦名方乃得悟解是故佛
說諦名方此亦如是問曰解脫與方有
何相似答曰八法相似解脫有八方
亦有八問曰方應有十謂四方四維
及上下何故說八答曰如調象法故
應有八調象之法必向四方及四維
不能令其向於上下辟如以方故調
於龍象如是以方便故得解脫尊者
瞿沙作如是說調象解脫有三事同
三事異三事同者一以方故龍象可
調解脫亦尒以除障故衆生能得解
脫二如調龍象趣於一方時不能復
趣餘方佛教衆生解脫之法亦復如
是得一解脫時無二无多三如調龍
象趣一方時便遠餘方世尊為衆生
說解脫法亦復如是一解脫現在前
餘解脫便遠三事異者一如調龍象
若不趣方則不能調佛說解脫法住
一處而无所趣能令衆生得解脫法

二如調龍象趣一方時不能復趣餘
方佛說解脫法不尒能於二時說八
解脫法而令衆生皆得悟解三如調
龍象趣一方時皆遠餘方佛說解脫
法不尒為諸衆生說一解脫法而作
方便令餘解脫法皆近復次此中說
最勝調御法曾聞拘薩羅王波斯匿
勑捕象人使捕野象若得象者来白
於我時捕象人聞王教勑即捕野象
来白王言大王當知今已捕得野象
王聞是語勑調象師令調野象若善
調伏便来白我時調象師受王教勑
即以種種苦切之事調於野象能令
調伏如舊調象時調象者知象已調
来白王言大王當知先勑調象今已
善調大王應知是時尒時波斯匿王
與調象師共乘此象出田遊獵時象
見雌象群欲心熾盛而便馳走趣雌
象群時調象者欲迴制之盡其方便
不能令迴王及調象者攀樹而下得
自濟命還詣宮城語調象者汝以不
調之象令我乘之法應尒耶時調象
者而白王言唯願大王莫見瞋責此

阿毗曇毗婆沙論第四十三卷　第[illegible]張　成[illegible]

象實調當使大王後驗此事時象欲
心息已便還王宮時調象者將象詣
王燒熱鐵丸置其頂上於其耳中而
語之言此是最後調汝不動之法汝
若堪忍則善若不堪忍當復以前苦
切之事次第調汝象聞是語其身不
動其猶如山時熱鐵丸燒象頂如燒
樺皮王見是事怪未曾有即勑象師
去鐵丸語調象言汝今調象能令如
此前何故尒調象人荅王言我能調
身不能調心時王復問調象人言世
間頗有能調心者不時調象人荅王
言有佛世尊住舍衛國祇桓精舍善
能調伏衆生身心尒時波斯匿王作
是思惟欲得見佛即與調象人共乘
本象往詣佛所尒時世尊與百千眷
屬圍遶說法尒時世尊見波斯匿王
来以隨宜方便為王說法非聲聞辟
支佛所知境界時世尊告諸比丘如
調象人善調象已趣於一方若東若
西若南若北調牛之人善調於牛調
馬之人善調於馬趣於一方廣說如
上比丘當知无上調御師善調於人

於趣諸方何者是方觀色是色乃至

廣說解脫以是事故知此經說最勝

調御

經說有一比丘往詣佛所頭面禮足
却坐一面而白佛言世尊有明界有
淨界有空處界有識處界有无所有
處界有非想非非想處界有滅界世
尊為以何故立此諸界佛告比丘以
闇故立於明界以不淨故立於淨界
以色故立空處界以邊故立識處界
以所有故立无所有處界以實身故
立非想非非想處界以滅實身故立
滅界問曰彼比丘為問佛何義佛荅
彼比丘何義荅曰彼比丘以覆相問
八解脫義佛亦以覆相荅八解脫義
明界者是初二解脫淨界者是淨解
脫空處界者是空處解脫識處界者
是識處解脫无所有處界者是無所
有處解脫非想非非想處界者是非
想非非想處解脫滅界者滅受想解
脫問曰彼比丘何故以覆相問佛八
解脫義荅曰彼比丘少欲知足覆藏
善法不欲以已功德顯示他人故問

曰佛何故以覆相說八解脫荅曰欲
満彼比丘心所願故彼比丘心作
是念若佛以覆相為我說八解脫者
則善佛是満他願者善知根性者為
彼比丘心所念故覆相而說比丘當
知明界是初二解脫為闇故者闇者
是欲界色愛初二解脫是彼對治以
彼色愛故立二解脫以不淨故立淨
界者不淨是初二解脫淨解脫是彼
對治以彼故立淨解脫以色故立空
處界者色是第四禪空處解脫是彼
對治以彼故立空處解脫以邊故立
識處界者邊是空處識處解脫是彼
對治以彼故立識處解脫問曰空處何
故名邊荅曰色盡處是色邊故名邊
以所有故立无所有處界者所有者
是識處以有无邊行故無所有處解
脫是彼對治以彼故立無所有處解
脫以實身故立非想非非想處界者
實身者是無所有處非想非非想處
解脫是彼對治以彼故立非想非非
想處解脫以滅實身故立滅界者滅
實身名非想非非想解脫滅受想解

脫是彼對治以彼故立滅受相解脫
問曰非想非非想處何故名滅實身
荅曰實身是無所有處非想非非想
處是彼對治故言滅時彼比丘聞佛
所說歡喜隨順復更問佛世尊明界
乃至滅界為以何定而得佛告比丘
明界乃至滅界以行定得或有說者
彼比丘問次第得或有說者彼比丘
問斷若作是說彼比丘問次第得者
行定是初禪邊乃至無所有處邊初
禪邊者離欲愛得初二解脫第四禪
邊者離三禪欲得淨解脫空處邊者
離第四禪欲得空處解脫識處邊者
離空處欲得識處解脫無所有處邊
者離識處欲得無所有處解脫此中
餘者非想非非想處解脫滅受相解
脫佛告比丘非想非非想處解脫以
勝行定得勝行定者是非想非非想
處邊以勝行定離無所有處欲得非
想非非想處解脫滅界者以滅受想
處定得滅受想定者是非想非非想
處定所以者何入定出定心在彼處
故若作是說彼比丘問斷者行定是

有漏无漏對治是故能離欲界乃至
離無所有處欲此中餘者非想非非
想處解脫滅受想解脫比丘非想非
非想處解脫以勝行定得勝行定者
是無漏對治世俗道於離非想非非
想處衰退轉還是故以無漏對治離
非想非非想處欲滅界者以滅實身
得滅實身者是滅盡涅槃以滅盡涅
槃故而修滅受想定比丘以闇故立
明界者闇是境界闇初二解脫是彼
對治復有說者彼比丘離三界欲以
覆相廣略問佛佛亦以離三界欲覆
相廣略而答明界者是現離欲界欲
方便淨界者是略現離欲界欲空處
界者是略現離色界欲識處界无所
有處界非想非非想處界是廣現離
无色界欲滅界是略現離無色界欲
比丘以闇故立明界者闇者是勝妙
五欲愛初二解脫是彼對治辟喻者
作如是說彼比丘以覆相問八種定
佛亦以覆相說八種定解此經者有
增有減於此經應作而不作不應作
而作應說處界而不說是減不應說

減界而說是增令當離於增減而解
此經明界者是初禪二禪淨界者是
第三第四禪空處界者是空處識處
界者是識處無所有處界者是無所
有處非想非非想處界者是非想非
非想處比丘以闇故立明界者闇是
諸蓋初禪二禪是彼對治尒時比丘
聞佛所說歡喜隨順而去有滅盡定
問曰何故作此論荅曰為止併義者
意故或有說者滅定有心彼作是說
無有無色衆生無心之定如尊者佛
陁提婆作如是說若滅定無心者不
應說有從彼定起者是名為死不名
為定為止如是說者意故亦現離无
所有處欲非想非非想處心次第起
彼定現在前是故尊者和須蜜作如
是說云何滅定荅曰離無所有處欲
作休息想心令心心數法滅以是事
故根揵度作如是說入滅定時為滅
幾根荅曰七謂意根捨根信等五根
何繫心心數法滅荅曰无色界繫摠
而言之是無色界繫而是非想非非
想處心心數法滅從滅定起時幾根

現在前答曰或七或八有漏心七無漏心八若從彼定起心是非想非非想處心起七根現在前謂意根捨根信等五根若是無所有處心起八根現在前上所說七知根已根若二現在前何繫心心數法現在前答曰有漏心是無色界繫無漏心是不繫若出定心是非想非非想處者是无色界繫心心數法現在前若出定心是無所有處者起不繫心心數法現在前以是事故明滅定無心所以者何入定時說滅出定時不說滅出定時說現在前不說滅以是事故而作此論

問曰滅定體性是何答曰是心不相應行陰界者在無色界地者在非想非非想處地非下地問曰何故下地無滅定答曰非其田器乃至廣說復次彼定無心心斷起現在前非想非非想處隨順斷心問曰云何非想非非想處隨順斷心答曰若欲入彼定者欲界善心次第起初禪心現在前乃至无所有處心次第起非想非非

想處心現在前非想非非想處心心
數法有上中下捨上心起中心捨中
心起下心捨下心在彼定是故非想
非非想處隨順斷心猶如女人紡氎
隨轉隨續氎若盡時更不轉續彼亦
如是復次二滅心定俱在二界邊无
想定在色界邊滅定在無色界邊復
次此二定俱在二地邊无想定在第
四禪地邊滅定在非想非非想處地
邊復次無想定在四大造色邊滅定
在心心數法邊復次一切地盡有二
種過一過欲二過住處過初禪欲者
以自地無漏過初禪住處者以第二
禪乃至過無所有處欲者以自地無
漏亦以下地過無所有處住處者以
非想非非想處過非想非非想處欲
者以下地無漏過非想非非想處住
處者以滅定若當下地有滅定者下
地或有二種過或有三種過非想非
非想處唯有一種過欲令無如是過
故不說下地有滅定復次滅定以二
事故立解脫一以背捨一切緣法二
以滅寂後邊心若下地有滅定者不

阿毘曇毘婆沙論第卌卷 第十二張 [illegible]

名背捨一切心所以者何不盡背捨
一切心法故亦非滅寂後過心所以
者何滅中心故復次此定是次第定
非想非非想處心次第生此定以如
是事故下地無滅定云何滅定答曰
佛經說過一切非想非非想處問曰
滅定是非想非非想處法何以言過
一切非想非非想處答曰雖是彼處
法以寂靜故言過猶如村落阿練若
處復次非想非非想處有二種一有
心二無心過一切非想非非想處者
過於有心非想非非想處滅受想解
脫身作證得成就者是說无心非想
非非想處如有心無心相應不相應
有依無依有行無行有勢用无勢用
有緣無緣當知亦如是復次非想非
非想處有二種謂染汙不染汙過一
切非想非非想處者過染汙非想非
非想處滅受想解脫身作證得成就
說不染汙非想非非想處如染汙不
染汙見道斷修道斷當知亦如是復
次非想非非想處有二種謂本得未
曾得過一切非想非非想處者過本

得非想非非想處滅受想解脫身作
證得成就者是未曾得非想非非想
處如本得未曾得共不共離欲得方
便得當知亦如是復次此中說次第
過諸地故先次第過諸地欲後過有
心住非想非非想處問曰無學人可
尒所以者何無學人於非想非非想
處有二種過一離欲過二住處過學
人於非想非非想處無二種過過一
切非想非非想處云何可尒荅曰一
切有二種有少分一切有一切一切
此中說少分一切復次此中說住處
過學人雖无非想非非想處修道所
斷欲過而有住處過復次此說須臾
過彼須臾滅非想非非想處有心次
生非想非非想處無心滅受想定身
作證得成就者問曰入彼定時餘心
心數法盡滅何故世尊但說滅受想
耶荅曰辟喻者說彼定有心彼作是
說入彼定時雖此二法滅問曰我不
問彼我問說此言無心者何故尒耶
荅曰佛說受想滅當知餘心心數法
亦滅復次以此二法名義勝故彼心

聚中誰為最勝此二法最勝故佛說
復次此現初門現略現始入法故心
心數法有二種或是根性或非根性
若說受當知已說根性若說想當知
已說非根性者如根性非根性明非
明勝不勝妙不妙當知亦如是復次
此二法於二界中極為行者而作疲
勞受於色界想於無色界是故世尊
說此二法復次以此二法於二界中
勝故受於色界中勝想於無色界中
勝復次以此二法能生二種惱謂愛
惱見惱受能生愛惱想能生見惱復
次此二法能起二種鬪諍根本受能
起貪著欲愛繫縛鬪諍根本想能起
見愛貪著繫縛鬪諍根本如二鬪諍
根本二邊二箭二戲論二我當知亦
如是復次因樂受故生顛倒想令諸
衆生於生死中受大苦惱是故世尊
說滅此二法復次行者憎惡此二法
故起滅定如施設經說行者以何方
便求滅定答曰初行者欲令諸行更
無所作更無所思令我受想不生已
生者滅未生受想令不生已生受想

阿毘曇毘婆沙論卷[illegible] 第[illegible]張 嚴 [illegible]

令滅是滅於此滅法无障㝵不閡池
得自在身作證是名定以是事故世
尊說滅此二法問曰滅之與定有何
差別答曰滅是一刹那定是久相續
問曰心不動故名定此中心斷無心
云何名定答曰不動有二種一心不
動二四大不動此中雖斷心不動而
四大不動相續生以四大不動故名
定問曰二無心定何故滅定立解脫
無想定不立耶尊者波奢說曰佛決
定知法相亦知勢用餘人不知若法
有解脫相者立解脫無解脫相者不
立復次若定是內道法立解脫若定
是外道法不立解脫如內道外道聖
人凡夫背煩惱起煩惱背熾然起熾
然說亦如是復次捨我見起無我見
身中可得者立解脫若起我見捨無
我見身中可得者不立復次若捨身
見起空現在前身中可得者立解脫
若不起空現在前起身見者不立復
次先作是說以二事故滅定立解脫
一捨一切緣法二滅衆後邊心无想
定無此二事故不立解脫復次若更

不生諸界諸生諸趣身中可得者立
解脫若更生諸界諸生諸趣身中可
得者不立復次背棄義是解脫義得
滅定者背捨諸界諸生諸趣增長生
死法無想定不尓以如是事故二无
心定滅定立解脫無想定不立問曰
滅定無想定有何差別答曰名即差
别是名滅定是名无想定復次界亦
差别無想定色界繫滅定無色界繫
復次地亦差别無想定在第四禪地
滅定在非想非非想地復次身亦差
别無想定在凡夫身滅定在聖人身
復次凡夫人入無想定作離想聖人
入滅定作休息想復次凡夫人猒患
想入无想定聖人猒患受想入滅定
復次凡夫人入無想定欲滅苦想聖
人入滅定欲滅受想復次凡夫人入
無想定滅色界繫心心數法聖人入
滅定滅無色界繫心心數法復次凡
夫人入無想定滅第四禪地心心數
法聖人入滅定滅非想非非想地心
心數法復次凡夫人入無想定得色
界報聖人入滅定得無色界報尊者

和須蜜說曰無想定滅定有何差別
答曰一是無想定二是滅定復次界
亦差別無想定是色界繫滅定是無
色界繫餘處說如上復次凡夫人入
無想定得無想果聖人入滅定得非
想非非想處果復次凡夫人入無想
定得色界繫報學人入滅定得无色
界繫報無學人入滅定得餘依無想
定滅定是謂差別問曰何故佛經說
八解脫二解脫說身作證耶答曰八
解脫盡應說身作證如大因緣經說
八解脫身作證得成就問曰何故一
經說八解脫身作證多經說二解脫
身作證耶答曰此二解脫多有所作
多用功而得故復次以名義勝故八
解脫中何者最勝此二解脫復次此
二解脫俱在界邊淨解脫在色界邊
滅受想解脫在無色界邊復次此二
解脫俱在地邊淨解脫在第四禪地
邊滅受想解脫在非想非非想地邊
復次淨解脫盡四大造色而立滅受
想解脫盡心心數法而立故復次淨
解脫取色淨相而不生煩惱是故佛

說身作證得成就滅受想解脫無心
在身不在心以身力起現在前不以
心力是故佛說身作證得成就復次
經說八解脫身作證者皆以此二解
脫故得成就者得成就有多處說或
說色陰少分是得成就或說善五陰
或說善四陰或說心不相應行陰少
分或說滅盡涅槃說色陰少分得成
就者如偈說
沒於勝慧法　得成就於戒　一切皆賢善
廣有諸珎寶
善五陰者如說得成就初禪乃至第
四禪善四陰者如說得成就空處乃
至非想非非想處心不相應行陰少
分者如此中說滅受想解脫滅盡涅
槃者如說得成就滅盡涅槃問曰滅
定有幾種答曰或有說者有四種一
具縛人所起滅定二斷上三種結三
斷中三種結四斷下三種結復有說
者此定有四種非具縛起者是斷六
種七種八種九種結起者復有說者
此定有九種斷上上結起者乃至斷
下下結起者復有說者此定有十種

具縛起者斷上上結起者乃至斷下
下結起者問曰若具縛人能起滅定
者凡夫人亦能起荅曰具縛人有二
種一見道所斷具縛二修道所斷具
縛若無非想非非想處見道所斷具
縛有修道所斷具縛者能起滅定若
有二具縛者則不能起評曰應作是
說滅定有十一種具縛人起滅定者
斷上上結起者乃至斷下下結起者
時解脫轉根作不動起者問曰若具
縛者所起滅定乃至時解脫轉根作
不動者所起滅定即是具縛者所起
滅定耶荅曰或有說者即是問曰若
然者云何有十一種荅曰以十一時
起故有十一種復有說者具縛者所
起異乃至不動法所起異問曰若然
者具縛者所起乃至不動者所起有
何差別荅曰具縛者所起後斷一種
結所起者於前具縛者所起得不在
身中成就不現前行斷一種結所起
者得在身中成就現在前行乃至不
動法所起於時解脫所起得不在身
中成就不現前行不動法所起得在

阿毗曇毗婆沙論第十四卷　第十張　歲 [illegible]

身中成就現在前行
問曰此定為有上中下不耶若有上
中下者施設經說云何通如說滅法
無有差別若無上中下者佛所有定
即是聲聞辟支佛定也答曰應作是
說此定無上中下問曰若然者施設
經說善通滅法無差別故佛所有定
即是辟支佛聲聞定也答曰如佛心
斷入此定辟支佛聲聞心斷入此定
等無差別而方便有差別佛不以方
便起此定現在前辟支佛以下方便
聲聞或以中或以上方便評曰應作
是說此定有上中下問曰若然者佛
定異辟支佛聲聞定異此說善通施
設經說云何通如說滅法無有差別
答曰以住心故施設經說滅法无有
差別定是有為故應有上中下所以
者何一切有為法有上中下相
問曰此定體為有幾耶答曰或有說
者體有一若滅現在前則無心問曰
若滅剎那現在前即彼剎那名无心
耶答曰如是若滅剎那現在前即彼
剎那名無心如一受剎那即彼剎那

名為有受一想刹那即彼刹那名為
有想一識刹那即彼刹那名為有識
彼亦如是若一刹那滅即彼刹那名
無心復有說者此定體有十一所以
者何彼滅十大地及心故復有說者
體有二十一種所以者何彼滅十大
地十善大地及心評曰應作是說隨
滅幾種心數法彼定體亦有尒許種
此是定體定相云何荅曰體即是相
相即是體諸法不可離體別說相尊
者和須蜜說曰心法解脫是其相
問曰此定不能斷結何故說名心法
解脫荅曰此說須臾斷有緣法令不
行名解脫而此定不能斷結復有說
者若法想微細為其作因微微作次
第不與此法俱而成就是解脫
問曰此為說何義荅曰或有說者此
中說定若作是說此中說定者想微
細為其作一因謂相似因微微作
一因謂相似因與微微作次第緣若
作是說此中說定者法想微細為其
作因微微為其作次第者不應說不
俱所以者何彼人起定現在前故應

說成就所以者何彼人成就定故復
有說者此中說出定心若作是說此
中說出定心者想微細為其作一因
謂相似因微細亦作次第緣若作是
說此中說出定心者若法想微細為
其作因微微作次第應說不俱所以
者何入定時不起出定心現在前故
應說成就所以者何彼人成就出定
心故以是事故知彼人本得出定心
復有說者此中說入定心若作是說
此中說入定心者想與定作一因謂
相似因微細與定作一因謂相似因
亦作次第緣若作是說此中說入定
心者應作是說想微細與定作因定
與微細作次第應說不俱所以者何
在定時不起入定心現在前應說成
就所以者何在定時成就入定心故
問曰此中何者是想何者是微細何
者是微微荅曰或有說者空處識處
是想無所有處是微細非想非非想
處是微微復有說者空處識處無所
有處是想非想非非想處是微細若
說心心數次第入定者是微微復有說

者非想非非想處亦是想亦是微細亦是微微所以者何非想非非想處有上中下上者是想中者是微細下者是微微問曰想微細微微有何差別答曰或有說者名即差別是名為想是名微細是名微微復次上者是想中者是微細下者是微微復次想微細能令未来无漏道修微微不修復次想微細現在前時三念處若一念處現在前未来四念處修微微現在前時法念處現在前未来修三念處除身念處復次想微細或曾得或不曾得微微是曾得問曰此中因論生論何故入定心或曾得或不曾得出定心唯曾得答曰入定心難得多有所作多用功乃得出定心易得不多有所作不多用功而得是故唯是曾得復次入定心能增益定令定相續出定心不增益定令定衰退不相續復次入定心是有漏或是曾得或未曾得出定心是有漏无漏故唯是曾得此中因論生論何故入定心有漏出定心有漏無漏耶答曰隨順斷

心故入定心不堅牢羸劣如腐種子
不能生相續法隨順斷心出定心堅
牢不羸劣不如腐種子能生相續法
不隨順斷心復次入定心以定為窮
滅無漏心不計有法是窮滅復次此
是次第定非想非非想處心次第起
此定最後無漏在無所有處
問曰入定心為何所緣出定心為何
所緣荅曰入定心緣定出定心亦緣
定問曰若入定心緣定出心亦緣定
者何不入定時出定出定時入定耶
荅曰入定時期心欲入出定時期心
欲出復次入定心緣未來定出定心
緣過去定問曰入定心緣未來定時
為何所緣荅曰或有說者緣初刹那
復有說者緣隨起幾所定現在前評
曰應作是說入定心緣未來定則不
可知為緣何法為不緣何法所以者
何未来法是乱法多刹那无次第以
揔緣故言緣未来定問曰出定心緣
過去法時為何所緣荅曰或有說者
緣最後刹那復有說者緣隨所起幾
所定現在前評曰應作是說出定心

緣過去定則不可知為緣何法為不
緣何法所以者何過去法有多剎那
故問曰入滅定時滅何等心過去耶
未来耶現在耶若滅過去者過去已
自滅若滅未来者未来未生若滅現
在者現在不住若定不滅彼亦自滅
荅曰應作是說滅未来者問曰未来
法未生云何可滅耶荅曰行者住現
在世遮住未来心令不生故言滅辟
如城邑若斷道閉門竪於高幢不令
人出入則名為救彼亦如是復有說
者滅未来現在心問曰行者住現在
世遮住未来心使不生言滅可尒現
在法不住若定不滅彼亦自滅云何
言滅荅曰先現在滅心心數法令有
緣法相續而滅令現在滅心心數法
令有緣法不相續而滅皆是定力
問曰出定時何心心數法現在前荅
曰或有說者先所遮住未来心心數
法復有說者起未来心心數法現在
前先所遮住者在不生法中評曰應
作是說起未来心心數法但不可知
為起何心為不起何心所以者何未

來法是亂是多剎那是無次第
問曰此定為有過去本得未來修不
耶答曰或有說者無過去本得亦無
未來修如天眼天耳若作是說此定
無本得無未來修者定初剎那成就
現在定第二剎那等成就過去現在
此定成就過去定復有說者此定有
過去本得有未來修如念前世智他
心智若作是說此定有過去本得未
來修者定初剎那成就未來現在定
第二剎那等成就三世出定成就過
去未來定評曰應作是說此定無過
去本得亦無未來修若此定有過去
本得未來修者若退此定還起此定
應得本定而不介若退此定還得此
定名得未曾得定如不破戒而還家
者還復出家名得未曾得戒彼亦
如是
問曰於何處起此定答曰欲色界非
無色界初在欲界若於欲界起滅定
於此定退命終生色界中能起此定
餘者不能何以知之經說尊者舍利
弗語諸比丘諸長老當知若比丘戒

具足定具足慧具足者能數數入出
滅受想定若於現法及死時不得阿
羅漢果身壞命終過摶食諸天生摩
㝹摩身天中復於彼處數數出入滅
受想定此是實知見有如此事尒時
長老優陁夷往彼會中語尊者舍利
弗言尊者舍利弗彼比丘生摩㝹摩
身天中數數入出滅受想定无有是
處第二第三說亦如是問曰何故長
老優陁夷三違尊者舍利弗所說耶
荅曰長老優陁夷所疑非无處所彼
作是念若得此定者必離無所有處
欲命終應生非想非非想處彼處不
能起滅定亦不解尊者舍利弗意問
曰彼尊者舍利弗有何意耶荅曰尊
者舍利弗說生色界阿那舍長老優
陁夷說生無色界者是以違之尊者
舍利弗說退阿那舍長老優陁夷說
不退阿那舍是以違之問曰尊者舍
利弗何故不為長老優陁夷解此義
耶荅曰尊者舍利弗作是念我不能
除此愚人深著之心復次尊者舍利
弗有如是心欲為解說以優陁夷三

違此言故此心便息如論前經説尔
時有衆多增上慢比丘皆於佛前自
説聖利我生已盡乃至廣説佛作是
念我今當為説斷慢法以諸比丘數
數自説聖利故此心便息佛世尊有
遍大悲欲説法心猶尚有息何况尊
者舍利弗耶復次尊者舍利弗作是
念此所論事必聞於佛佛以此事當
呵責優陁夷及長老阿難當使此學
經歷千載令无智者不違智者之言
尔時舍利弗作是念此比丘三違我
所説諸梵行比丘亦无讃歎我所説
者我今應往詣世尊所尔時尊者舍
利弗往詣佛所到已頭面礼足却坐
一面語諸比丘諸長老當知若比丘
戒具足乃至廣説尔時長老優陁夷
在彼會中語尊者舍利弗言乃至無
有是處尔時尊者舍利弗作是念今
此比丘於世尊前違我所説諸梵行
比丘亦无稱讃我所説者我今應當
黙然尔時舍利弗即便黙然尔時佛
告優陁夷言汝意以何是摩㝹摩身
天耶以非想非非想天是耶答言是

是佛告言汝愚人無眼何故與上座
阿毗曇毗婆沙論第四十四卷　第二十九張　武　隆
比丘論甚深阿毗曇尒時世尊現前
呵責優陁夷已便告長老阿難言汝
見上座比丘為他所惱無有悲心於
彼愚人而不呵責尒時世尊呵優陁
夷已便還精舍入於禪定問曰長老
優陁夷有過故世尊呵之長老阿難
復有何過而被呵耶荅曰優陁夷是
阿難弟子是故世尊告於阿難汝應
教勑復次優陁夷是長老阿難攝眷
屬人是故世尊告言汝應教勑復次
長老阿難是維那佛告阿難汝為維
那云何不知如法說者非法說者復
次此論說甚深阿毗曇事非多人所
知唯佛尊者舍利弗能知長老阿難
以多聞力故能知以阿難知此法故
不稱讚上座比丘所說不隨如法衆
有如是過故世尊責之以是事知初
起滅定必在欲界若於欲界起滅定
退此定已生色界中還起此定餘則
不能問曰何故生色界中能初起禪
無色定不初起滅定耶荅曰禪以三
事故能起一以因力二以業力三以

阿毗曇毗婆沙論[illegible]卷 第三十張 成 [illegible]

法應尒力以因力者過去近生曾起滅此禪以業力者作决定業必生彼處法應尒力者世界壞時下地衆生必生上地無色定以二事故能起一以因力二以業力无法應尒力以因力者過去近生曾起無色定以業力者作决定業必生彼處無法應尒力者無色界中無世界成壞滅定以一事故能起謂解說者彼解說者為何處最勝謂在欲界中不以因力所以者何未曾起此定故非以業力所以者何彼定性非業故非法應尒力所以者何無色界無世界成壞故問曰何故欲色界起此定現在前非无色界耶答曰命根依二事存謂依色依心此定無心心斷故起現在前欲色界中起此定時心雖斷命根依色而存無色界無色依心故命存若無色界起此定者心斷命則斷是名為死不名為定

問曰若起此定已於此定退命終為生空處識處无所有處不答曰不生所以者何共所應生若能起此定處

若能受報處色界中雖不受此定報
能起此定非想非非想處雖不能起
此定而受此定報處空處識處无所
有處不能起此定亦不能受此定報
復有說者生彼處但不名身證不名
俱解脫評曰應作是說不生
問曰住彼定為經幾時荅曰欲界中
以摶食持諸根四大欲界雖入定時
不令身有患出定時則有患是故欲
界少時入定不得久住過於七日何
以知之曽聞有一僧伽藍有一比丘
得滅定食時著衣詣食堂中其日彼
打揵椎晚彼比丘精勤而作是念我
何故空過此時不觀未來何時當打
揵椎即立誓願入於滅定乃至打揵
椎當起時彼僧伽藍有事難起時諸
比丘皆捨僧伽藍去經於三月難事
乃解時諸比丘還集會而打揵椎時
彼比丘起定即死後有一乞食比丘
獲得滅定以日初分著衣持鉢欲詣
村乞食時天大雨彼作是念若入村
者壞我衣色若不往者何故空過此
時不觀未來即立願入定乃至雨止

當起或有說者雨經半月或有說者
雨經一月乃止天雨既止彼比丘起
即死以是事故知欲界入滅定無患
出時有患是故少時入定不過七日
色界不以摶食持諸根四大入此定
者或經半劫一劫或有過者問曰若
不立願入滅定者云何而起答曰如
入有心定法自應起復次若欲食若
欲大小便入定雖不作患出則作患
以是事故必應自起
問曰凡夫人為入滅定不尊者和須
蜜說曰凡夫人不入此定所以者何
此是聖人定非凡夫定若凡夫人入
此定者亦是凡夫定復次凡夫人觀
上離下地欲如閣樓蟲非想非非想
處更無上地可緣離下地欲是故凡
夫人不入此定復次凡夫人數數入
定則數數身猗心猗以身心猗故方
便則緩方便緩故不能起彼定尊者
佛陁提婆說曰凡夫人不入彼定所
以者何凡夫人數數入定我見守國
畏後邊滅法如畏深坑是故不能入
彼定也問曰菩薩為入滅定不尊者

和須蜜說曰菩薩不入所以者何此
定是聖人定若菩薩入此定者亦應
是凡夫定復次菩薩觀上離下地欲
如閣樓蟲非想非非想處便無上地
可緣離下地欲是故菩薩不入此定
復次菩薩入滅定所以者何菩薩欲
求一切智時作如是念我應推求一
切處相若菩薩不入滅定者則於此
處不名推求尊者佛陀提婆說曰菩
薩不入滅定菩薩雖復摧滅我見不
畏寂後滅處如畏深坑不欲令慧有
留難及斷絕故不欲入滅定非不能
入問曰菩薩前身時不曾起滅定於
最後身而起滅定為先起滅定後得
阿耨多羅三藐三菩提為先得阿耨
多羅三藐三菩提後得滅定若先起
滅定後得阿耨多羅三藐三菩提者
云何不違期心起不相似心云何名
三十四心得一切智若先得阿耨多
羅三藐三菩提後起滅定者云何名
滿足學法得盡智時云何名所作已
竟外國法師作如是說先起滅定後
得阿耨多羅三藐三菩提問曰若然

者云何不違期心 [illegible]
荅曰彼作是說菩薩先離无所有處
欲依第四禪入正决定不起此處乃
至得阿那含果起於滅定得阿耨多
羅三藐三菩提問曰云何不名起不
相似心耶荅曰彼作是說誰言菩薩
无不相似心菩薩有不相似心問曰
云何名三十四心得一切智荅曰彼
作是說言三十四心者說无漏心不
說入定出定心罽賓沙門作如是說
先得阿耨多羅三藐三菩提後起滅
定問曰若然者云何名滿足學法荅
曰言滿足者滿足於根滿足於果不
滿足於定問曰云何得盡智時名所
作已竟荅曰或有說解脫障是下無
知或有說是於諸定不自在或有說
是不得定者若作是說解脫障是下
無知者世尊得盡智時斷一切無知
得一切彼對治智若作是說解脫障
是於諸定不自在者世尊得盡智時
於諸禪定解脫三昧出入皆得自在
若作是說解脫障是不得定者世尊
得盡智時得一切定是故得盡智時

所作已竟問曰云何名三十四無漏心答曰菩薩先滅無所有處欲依第四禪入正決定見道中有十五心道比智第十六心道比智即是離非想非非想處欲方便道无礙道有九解脫道有九是名三十四心

如經說毗舍佉優婆夷詣曇摩提那比丘尼所作如是問阿夷云何入滅定彼作是說毗舍佉優婆夷比丘入滅定不作是念我今入滅定當入滅定已於先時調柔其心欲入此定問曰行者入房洗足敷牀結跏趺座時無如是念我今入滅定當入滅定耶答曰雖有是事皆是遠時如欲界善心次第起初禪乃至入滅定無如是念我今入滅定當入滅定復作是問阿夷云何起滅定彼作是說毗舍佉優婆夷比丘起滅定時不作是念我今起滅定我當起滅定然緣此身六入命根故而起彼定若為飢渴所逼若欲大小便雖在定時不作憶出則作患以是事故從彼定起復問比丘入滅定時為先滅何行身行耶口行

耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆夷
比丘入滅定時先滅口行次滅身行
次滅意行問曰說滅意行此事可尒
說滅口行身行云何可尒所以者何
從初禪起入第二禪時滅於口行從
第三禪起入第四禪時滅於身行何
故說言入滅定時滅身口行答曰入
滅定時有二種有近有遠遠時則滅
身口行近時則滅意行復次若入初
禪乃至入非想非非想處盡名入滅
定時所以者何為入滅定故起此諸
地現在前復作是問阿夷比丘起滅
定時先起何行現在前身行耶口行
耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆夷
比丘起滅定時先起意行次起身行
次起口行問曰若作是說從滅定先
起意行此事可尒若作是說起滅定
時起身行口行云何可尒所以者何
從第四禪起入第三禪身行乃至從
第二禪起入初禪口行乃至生何故
說起滅定時起身口行答曰起滅定
有近有遠近者起意行遠者起身口
行復次起於滅定乃至初禪盡名起

滅定時所以者何以滅定故從彼諸
地起復作是問阿夷比丘起滅定時
心何所隨順心何所轉近心何所垂
入彼作是說毗合佉優婆夷比丘從
滅定起心隨順離心轉近離心垂入
離問曰此中何者是離答曰或有說
者是滅定若作是說是滅定者出定
世俗心有二事隨順離轉近離垂入
離一以期心二以緣出定無漏心與
苦智集智相應者有一事隨順離以
緣不以期心與滅智道智相應者亦
不以緣亦不以期心復有說者離是
滅盡涅槃若作是說離是滅盡涅槃
者出定世俗心亦無期心亦无緣亦
無隨順離轉近離垂入離若無漏與
苦智集智道智相應者於離有期心
無緣與滅智相應者於離有期心亦
緣復有說者離是滅定亦是滅盡涅
槃若作是說離是滅定亦是滅盡涅
槃者出定世俗心無漏心與苦集滅
智相應者總而言之有二事隨順離
轉近離垂入離一以期心二以緣與
道相應者有一事隨順離轉近離垂

入離有想心無緣復問阿夷比丘從
滅定起爲觸幾觸彼作是說毗舍佉
優婆夷觸三觸一不動觸二無所有
觸三無相觸問曰何者是不動觸无
所有觸無相觸耶尊者和須蜜說曰
空處識處是不動觸無所有處是無
所有觸非想非非想處是無相觸復
次空是不動觸無願是無所有觸無
相是無相觸復次無所有處是不動
觸是無所有觸是無相觸無漏者是
不動觸无所有處攝故是无所有觸
緣涅槃故是無相觸尊者佛陁提婆
說曰比丘從滅定起若是非想非非
想處心不起餘不相似心當言觸無
相觸若是無所有處不相似心當言
觸無所有觸若是識處不相似心當
言觸不動觸餘五有想定說亦如是
問曰如次第入滅定出滅定時亦次
第出不耶答曰如次第入不如次第
出如次第出不如次第入如次第睡
不如次第覺如次第覺不如次第睡
彼亦如是

阿毗曇毗婆沙論卷第四十四